

2050616020

Vragen van het lid **de Wit** (SP) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het oordeel van de Gemeentelijke Ombudsman t.a.v. gedragingen van de Dienst Werk en Inkomen (DWI) tijdens huisbezoeken in de gemeente Amsterdam*. (Ingezonden 5 juli 2006)

1

Wat is uw reactie op het onderzoek van de Gemeentelijke Ombudsman naar huisbezoeken in de gemeente Amsterdam waaruit blijkt, dat in meerdere opzichten niet aan het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking is voldaan, dat de onderzochte werkwijze niet voldoet aan de vereisten van huisrecht en privacy en dat de Dienst Werk en Inkomen niet voldoet aan de behoorlijkheidsvereisten van hoor en wederhoor, deugdelijke motivering en fair play?¹

2

Deelt u de mening dat indien er in een gemeente sprake is van gedragingen die niet behoorlijk zijn, waar bovendien de werkwijze niet voldoet aan de vereisten van huisrecht en privacy, de huisbezoeken opgeschort moeten worden? Zo ja, welke maatregelen gaat u treffen? Zo neen, waarom niet?

3

Wat is uw oordeel over de aanbevelingen van de Gemeentelijke Ombudsman wat betreft de

informatieverstrekking over het huisbezoek, de werkwijze tijdens het huisbezoek en de besluitvorming op basis van het huisbezoek?

4

Deelt u de mening dat de aanbevelingen van de Gemeentelijke Ombudsman in iedere gemeente toegepast zouden moeten worden? Zo ja, welke maatregelen gaat u treffen en denkt u daarbij bijvoorbeeld aan een wetwijziging of aan een modelverordening in samenwerking met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)? Zo neen, waarom niet?

5

Bent u bereid om spoedig te voldoen aan uw toezegging gedaan tijdens het algemeen overleg op 21 juni 2006 dat u nader onderzoekt hoe gemeenten omgaan met huisbezoeken en in welke mate zij informatie (behoren te) verstrekken aan cliënten over huisbezoeken? Zo ja, wanneer is deze informatie beschikbaar? Zo neen, waarom niet?

¹ Rapport Gemeentelijke Ombudsman, «Onverwacht huisbezoek», 3 juli 2006.