

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1352

Vragen van de leden **Hofstra en Griffith** (beiden VVD) aan de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Verkeer en Waterstaat over *handhaving van maximum snelheid op snelwegen*. (Ingezonden 23 februari 2004)

1

Zijn er voertuigen die, zonder politie-escorte en of het gebruik van sirenes en zwaailichten, de maximum snelheid mogen overschrijden? Zo ja, kunt u aangeven welke voertuigen dat zijn en om welke aantallen het gaat?

2

Kan de Minister van Justitie verklaren waarom gewone bestelwagens van Justitie de maximum snelheid geregeld in ernstige mate overschrijden en daarbij burgers die de maximum snelheid aanhouden aan de kant duwen?

3

Is het toegestaan dat auto's en motoren van de politie sneller rijden dan het aldaar geldende maximum, zonder daarbij gebruik te maken van zwaailichten en/of sirenes? Zo ja, waarom en in welke gevallen mag dat? Zo neen, waarom gebeurt dit dan dagelijks?

4

Zijn er voertuigen van de overheid, dan wel van anderen, die bij

snelheidscontroles buiten de opsporing blijven? Zo ja, welke, waarom en hoeveel voertuigen betreft dit? Zo neen, kan er een gespecificeerd overzicht worden verstrekt van het aantal snelheidsboetes van het rijksvoertuigenpark over de jaren 2002 en 2003?

5

Wat is uw standpunt ten aanzien van bedoeld snelheidsgedrag van overheidsdienaren, mede gelet op het, niet door de VVD-fractie gedeelde, standpunt van het kabinet dat vanuit milieuhinder en veiligheid de maximum snelheid ook op daarvoor geschikte snelwegen niet verhoogd mag worden, en mede gelet op de voorbeeldfunctie van de overheid?

Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Justitie), mede namens de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Verkeer en Waterstaat. (Ontvangen 19 april 2004)

1

De regeling voor voorrangsvoertuigen (art. 91 RVV90) en het gebruik van optische en geluidssignalen (art. 29 RVV90) maakt het afwijken van bepaalde verkeersregels mogelijk.

Daarnaast is door de minister van Verkeer en Waterstaat op basis van art. 147 Wegenverkeerswet 1994 en artikel 87 RVV90 aan diverse

organisaties vrijstelling verleend. Zo is er voor de KMAR- en voor politieambtenaren een algehele vrijstelling van de RVV90 bepalingen. Van deze vrijstelling kan alleen gebruik gemaakt worden als dit noodzakelijk is voor de uitoefening van de aan die beambte opgedragen taken. In de vrijstelling is bepaald dat de veiligheid van het verkeer zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. Naast de algehele vrijstelling voor de politie en de kmar heeft de minister van Verkeer en Waterstaat aan meerdere organisaties specifieke vrijstelling verleend. Aan bij voorbeeld het Politie Instituut Verkeer en Milieu en aan het Opleidingscentrum Koninklijke Marechaussee zijn vrijstellingen voor overschrijding van de maximumsnelheid verleend. De vrijstellingen worden niet op kenteken afgegeven dus het is niet precies te zeggen om hoeveel voertuigen het gaat.

2

In de vrijstellingen is altijd als voorwaarde opgenomen dat de veiligheid van het verkeer gewaarborgd blijft. Overtreding van artikel 5 Wegenverkeerswet 1994 (zich zodanig op de weg gedragen dat gevaar of hinder kan ontstaan) valt niet onder de vrijstelling. In een aantal zeer specifieke situaties kan het voorkomen dat verkeersvoorschriften moeten worden overtreden in het belang van de veiligheid van personen. In dit

soort gevallen is sprake van een dringende noodzaak, welke uiteindelijk kan worden getoetst door de rechter. Ik duid daarmee op bijvoorbeeld het vervoer van een weerspannige justitiabele in een celbus van de Dienst Vervoer & Ondersteuning. Dit soort gevallen wordt achteraf door de verantwoordelijke directeur getoetst aan het op dit soort gevallen toepasbare beleid, dat ondermeer is neergelegd in de Vervoersinstructie van de Dienst Vervoer & Ondersteuning.

Indien de toets uitwijst dat de betreffende chauffeur verkeersvoorschriften heeft overtreden zonder dat sprake is van een rechtvaardigingsgrond dan worden disciplinaire maatregelen getroffen en zal de zaak aan het OM worden voorgelegd. Dit kan leiden tot strafrechtelijke maatregelen.

3

Ja, dat is toegestaan met gebruikmaking van de vrijstelling. Zie verder de beantwoording van vraag 1.

4

Voertuigen van de overheid blijven niet buiten de opsporing. Eventuele gevolgen van een overtreding/gedraging zoals beschikking, transacties of (andere) strafrechtelijke consequenties zijn in beginsel voor rekening van de bestuurder zelf.

Uiteraard kan een persoon die – op het moment dat een overtreding/gedraging is geconstateerd – gebruikmaakte van een vrijstelling, hierop een beroep doen en om vernietiging van de beschikking of sepot van de strafzaak vragen aan het Openbaar Ministerie. Het OM zal dan bepalen in hoeverre terecht een beroep op de vrijstelling wordt gedaan.

5

Overheidsdienaren die in de uitoefening van hun dienst excessief weggedrag tonen worden daarop aangesproken en zullen van dat gedrag zelf de eventuele juridische en/of rechtspositionele consequenties moeten aanvaarden.

Zoals uit de beantwoording van de voorgaande vragen blijkt, kan het onder omstandigheden echter noodzakelijk zijn dat door bepaalde personen «harder» wordt gereden. Voorwaarde hierbij is dat de

veiligheid van het verkeer gewaarborgd blijft.